

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Директора  
ТОВ "ЗД-ДІАГНОСТИК"  
від «18» березня 2026 р. № 2-КР

## ПОЛОЖЕННЯ

про оцінку заходів безперервного професійного розвитку  
на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів  
практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності,  
заснованої на доказах

**Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗД-ДІАГНОСТИК"**

(код ЄДРПОУ 43873176)

### I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає порядок оцінки заходів безперервного професійного розвитку (далі — заходи БПР), що організуються та проводяться Товариством з обмеженою відповідальністю «ЗД-ДІАГНОСТИК» (далі — Провайдер), на ознаки дотримання академічної доброчесності та принципів практичної медичної, фармацевтичної та реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах (далі — доказова практика).

1.2. Положення розроблено відповідно до:

- Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII;
- Постанови Кабінету Міністрів України від 14 липня 2021 року № 725 «Про затвердження Положення про систему безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я»;
- Наказу МОЗ України від 22 лютого 2019 року № 446 «Деякі питання безперервного професійного розвитку лікарів»;
- інших нормативно-правових актів, що регулюють питання безперервного професійного розвитку та академічної доброчесності.

1.3. Дія цього Положення поширюється на всі заходи БПР, що організуються Провайдером, включаючи, але не обмежуючись: семінари, вебінари, конференції, тренінги, майстер-класи, симуляційні навчання, дистанційні курси та інші форми освітньої діяльності, за які нараховуються бали БПР.

1.4. Метою цього Положення є забезпечення якості, достовірності та науковості змісту заходів БПР, запобігання порушенням академічної доброчесності, захист учасників від недоброякісної, необ'єктивної або недоказової інформації.

### II. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ

2.1. **Академічна доброчесність** — сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. **Доказова медицина (Evidence-Based Medicine)** — підхід до медичної практики, за якого рішення щодо діагностики та лікування приймаються на основі

найкращих наявних наукових доказів, клінічного досвіду лікаря та преференцій пацієнта.

2.3. **Порушення академічної доброчесності** у контексті заходів БПР включає:

— плагіат (використання чужих ідей, текстів, зображень без належного посилання);

— фабрикацію (вигадкування даних, фактів або результатів досліджень);

— фальсифікацію (свідоме спотворення даних досліджень або результатів);

— приховування конфлікту інтересів лекторами та організаторами;

— використання непідтверджених або псевдонаукових методів без відповідного застереження;

— прихована або відкрита реклама лікарських засобів, медичних виробів та послуг.

2.4. **Конфлікт інтересів** — ситуація, за якої особиста зацікавленість лектора, організатора або іншого учасника може вплинути на об'єктивність та неупередженість освітнього матеріалу.

### III. ПРИНЦИПИ ОЦІНКИ ЗАХОДІВ БПР

3.1. Оцінка заходів БПР здійснюється з дотриманням таких принципів:

— **науковість** — зміст заходів має базуватися на актуальних наукових даних та міжнародних клінічних настановах;

— **об'єктивність** — оцінка здійснюється неупереджено, з урахуванням рівня доказовості наданої інформації;

— **прозорість** — критерії оцінки є відкритими та зрозумілими для всіх учасників;

— **незалежність** — зміст заходів має бути вільним від впливу комерційних інтересів;

— **доброчесність** — всі учасники процесу зобов'язуються дотримуватися етичних стандартів.

### IV. ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ЗАХОДІВ БПР

4.1. Навчальні матеріали заходів БПР повинні:

— ґрунтуватися на результатах рецензованих наукових досліджень, систематичних оглядів, мета-аналізів та чинних клінічних протоколів і настанов;

— містити посилання на першоджерела наукової інформації із зазначенням рівня доказовості;

— бути вільними від прихованої реклами лікарських засобів, медичних виробів та допоміжних засобів реабілітації;

— чітко розмежовувати доказові дані та експертну думку лектора;

— відповідати чинним стандартам медичної допомоги та клінічним настановам, затвердженим в Україні.

4.2. Лектори та доповідачі зобов'язані:

— декларувати наявність або відсутність конфлікту інтересів перед початком заходу;

— використовувати лише оригінальні матеріали або належним чином цитувати використані джерела;

- чітко зазначати рівень доказовості при представленні клінічних рекомендацій;
- уникати просування конкретних торгових марок лікарських засобів або медичних виробів.

## **V. ПОРЯДОК ОЦІНКИ ЗАХОДІВ БПР**

5.1. Оцінка заходів БПР на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової практики здійснюється у три етапи:

### **5.2. Попередня оцінка (до проведення заходу):**

- перевірка програми заходу на відповідність заявленій тематиці та цілям;
- аналіз навчальних матеріалів, презентацій та інших ресурсів на наявність посилань на першоджерела;
- перевірка кваліфікації лекторів та наявності у них декларацій щодо конфлікту інтересів;
- оцінка матеріалів на наявність ознак плагіату (за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення або експертної оцінки);
- перевірка на відсутність рекламного змісту.

### **5.3. Оцінка під час проведення заходу:**

- моніторинг відповідності фактичного змісту затвердженій програмі;
- контроль за дотриманням лекторами принципів доказової практики;
- фіксація випадків відхилення від програми або порушень академічної доброчесності.

### **5.4. Підсумкова оцінка (після проведення заходу):**

- аналіз зворотного зв'язку від учасників щодо якості та об'єктивності наданої інформації;
- розгляд скарг або зауважень щодо можливих порушень;
- складання звіту за результатами оцінки заходу;
- формування рекомендацій щодо вдосконалення подальших заходів.

## **VI. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ І ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ ПРАКТИКИ**

6.1. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності та недотримання принципів доказової практики може здійснюватися:

- за результатами попередньої, поточної або підсумкової оцінки заходу відповідальною особою Провайдера;
- за зверненням (скаргою) учасника заходу БПР;
- за зверненням лектора, експерта або іншої зацікавленої особи;
- за результатами перевірки навчальних матеріалів за допомогою програмного забезпечення для виявлення плагіату;
- за ініціативою Директора Провайдера.

6.2. У разі виявлення ознак порушення Директор Провайдера протягом 5 (п'яти) робочих днів утворює Комісію з питань академічної доброчесності (далі — Комісія) у складі не менше 3 (трьох) осіб, до якої можуть залучатися незалежні фахівці у

відповідній галузі.

6.3. Комісія протягом 15 (п'ятнадцяти) робочих днів з дати свого утворення:

- здійснює збір та аналіз доказів порушення;
- запитує пояснення у осіб, причетних до можливого порушення;
- проводить експертну оцінку навчальних матеріалів на відповідність принципам доказової практики;
- перевіряє наявність та достовірність посилань на наукові джерела;
- оцінює рівень доказовості інформації, наданої під час заходу.

6.4. Особа, щодо якої здійснюється перевірка, має право:

- надати письмові пояснення;
- подати додаткові матеріали та докази на свою користь;
- бути присутньою на засіданні Комісії та давати усні пояснення;
- оскаржити рішення Комісії Директору Провайдера.

6.5. За результатами перевірки Комісія складає мотивований висновок, який містить:

- опис виявленого порушення (або його відсутність);
- перелік досліджених доказів;
- оцінку ступеня тяжкості порушення;
- рекомендації щодо усунення порушення та запобігання подібним випадкам у майбутньому.

6.6. Висновок Комісії затверджується Директором Провайдера протягом 5 (п'яти) робочих днів.

## **VII. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ**

7.1. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності або принципів доказової практики Провайдер може вжити таких заходів:

7.1.1. При незначних порушеннях (помилки у посиланнях, неповне зазначення джерел, недекларований несуттєвий конфлікт інтересів):

- надання рекомендацій лектору щодо усунення недоліків;
- вимога внесення виправлень до навчальних матеріалів;
- письмове попередження.

7.1.2. При суттєвих порушеннях (плагіат, фабрикація або фальсифікація даних, приховування суттєвого конфлікту інтересів, реклама лікарських засобів):

- відсторонення лектора від участі у заходах Провайдера;
- анулювання матеріалів заходу;
- інформування учасників заходу про виявлені порушення;
- звернення до ДНТ «Центр якості освіти МОЗ» у випадках, передбачених законодавством;
- розірвання договірних відносин з лектором.

7.2. Інформація про виявлені порушення та вжиті заходи реагування фіксується у внутрішньому реєстрі Провайдера та зберігається не менше 3 (трьох) років.

## **VIII. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ ПРАКТИКИ**

8.1. Провайдер забезпечує дотримання принципів доказової практики шляхом:

- встановлення вимог до навчальних матеріалів щодо обов'язкового посилання на рецензовані наукові джерела;
- проведення попередньої експертизи матеріалів заходів;
- залучення до розробки та рецензування матеріалів кваліфікованих фахівців у відповідній галузі;
- використання класифікації рівнів доказовості при оцінці навчальних матеріалів;
- забезпечення розмежування доказових даних та експертних думок у навчальних матеріалах;
- моніторингу актуальності навчальних матеріалів відповідно до сучасних наукових даних та клінічних настанов.

8.2. При оцінці рівня доказовості інформації, що міститься у матеріалах заходів БПР, Провайдер керується загальноприйнятою ієрархією доказів (систематичні огляди та мета-аналізи, рандомізовані контрольовані дослідження, когортні дослідження, дослідження «випадок-контроль», серії випадків, експертна думка).

## **IX. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ**

9.1. Відповідальність за організацію та проведення оцінки заходів БПР на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової практики покладається на Директора Провайдера.

9.2. Лектори та доповідачі несуть персональну відповідальність за достовірність, оригінальність та науковість навчальних матеріалів, які вони надають.

9.3. Усі працівники Провайдера, залучені до організації заходів БПР, зобов'язані повідомляти Директора про будь-які виявлені або підозрювані порушення академічної доброчесності.

## **X. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

10.1. Це Положення набирає чинності з моменту його затвердження наказом Директора Провайдера.

10.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться наказом Директора Провайдера.

10.3. Це Положення підлягає перегляду не рідше одного разу на два роки або у разі зміни відповідного законодавства.

10.4. Ознайомлення лекторів та інших осіб, залучених до проведення заходів БПР, з цим Положенням є обов'язковим і підтверджується їх підписом.

Директор ТОВ «ЗД-ДІАГНОСТИК»

«18» березня 2026 р.

(дата)



(підпис)

Фелонюк Р. В.

(П.І.Б.)